



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

кассационной инстанции по проверке законности
и обоснованности судебных актов арбитражных судов,
вступивших в законную силу

10 июля 2012г.

Дело №А08-6408/2011
г.Калуга

Резолютивная часть постановления объявлена 06.07.2012г.
Полный текст постановления изготовлен 10.07.2012г.

Федеральный арбитражный суд Центрального округа в составе:

Председательствующего
Судей

Ключниковой Н.В.
Степиной Л.В.
Стрегелевой Г.А.

При участии в заседании:

от открытого акционерного общества «Белгородская сбытовая компания» (ОГРН 1043108002321, г.Белгород, Народный б-р, 107, 308000)

- Берлетова В.В. – представителя (дов. от 22.12.2011 №1112, пост.);

от Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области (ОГРН 1023101646831, г.Белгород, ул.Преображенская, 82, 308000)

- Свешникова Д.Н. – представит. (дов. от 10.01.2012 №02, пост.);

от третьего лица:

общества с ограниченной ответственностью «Шебекино-дом» (ОГРН 1053104008572,

- Середенко О.М. – директора (протокол общего собрания учредителей от 30.09.2009);

Белгородская область, г.Шебекино,
ул.Московская, 14, 309290)

рассмотрев кассационную жалобу открытого акционерного общества «Белгородская сбытовая компания» на решение Арбитражного суда Белгородской области от 23.11.2011 (судья Мироненко К.В.) и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.04.2012 (судьи Протасов А.И., Миронцева Н.Д., Скрынников В.А.) по делу №А08-6408/2011,

У С Т А Н О В И Л :

Открытое акционерное общество «Белгородская сбытовая компания» (далее – ОАО «Белгородская сбытовая компания», общество, ОАО «БСК») обратилось в Арбитражный суд Белгородской области с заявлением о признании недействительными решения от 05.07.2011 и предписания от 05.07.2011 №115 Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области (далее – Управление, антимонопольный орган, УФАС), вынесенных по делу № 170-11-АЗ.

Дело рассматривалось с участием третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «Шебекино-дом».

Решением арбитражного суда от 23.11.2011 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.04.2012 указанный судебный акт оставлен без изменения.

В кассационной жалобе общество просит отменить решение, постановление суда в связи с неправильным применением норм процессуального права и принять новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

Изучив материалы дела и доводы, изложенные в жалобе, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в рассматриваемом деле, суд кассационной инстанции не усматривает оснований для отмены оспариваемых судебных актов.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 01.01.2007 между ОАО «БСК» (гарантирующий поставщик) и ООО «Шебекино - дом» (потребитель) заключен договор энергоснабжения № 3130828 (далее - договор), в соответствии с пунктом 1.1. которого поставщик обязуется осуществлять продажу электрической энергии потребителю и оказывать услуги по передаче электрической энергии и оперативно- диспетчерскому управлению, а

потребитель обязуется оплачивать принятую электрическую энергию, а также оказанные услуги, в объеме и на условиях, предусмотренных договором.

Поставщик и потребитель при отпуске электрической энергии и ее потреблении, а также при взаимных расчетах обязуются руководствоваться договором, Правилами функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, решениями Комиссии по государственному регулированию цен и тарифов Белгородской области, Правилами технической эксплуатации электроустановок, Правилами учета электрической энергии и иными нормами действующего законодательства РФ (пункт 1.2 договора).

По договору расчеты за электрическую энергию осуществляются в соответствии с порядком, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 04.04.2000 № 294 «Об утверждении порядка расчетов за электрическую, тепловую энергию и природный газ» на условиях авансовых платежей за планируемые объемы энергопотребления, либо расчетов по аккредитиву (пункт 8.1.).

Потребитель оплачивает потребляемую энергию в соответствии с графиком платежей, предоставляемым поставщиком, 3 раза в расчетный период в следующие сроки (даты платежей): до 25, 10, 20 числа.

Оплата за потребляемую электрическую активную и реактивную энергию осуществляется потребителем авансовыми платежами, равными:

- первый платеж - 25 числа первого рабочего дня текущего месяца в сумме, равной 1/2 от стоимости договорного объема электрической энергии за месяц;

- второй и последующие платежи соответственно до 10, 20 числа текущего месяца в сумме, равной 1/2 от стоимости договорного объема электрической энергии за месяц (пункт 8.3. договора).

10.04.2010 между ООО «Шебекино-дом» и ОАО «БСК» было подписано дополнительное соглашение к договору энергоснабжения № 3130828 от 01.01.2007, которым были внесены изменения в условия договора, в том числе пункт 8.3. был изложен в новой редакции: оплата за потребляемую электрическую энергию и мощность осуществляется потребителем плановыми платежами, равными:

- первый платеж - 30 % стоимости договорного объема потребления электроэнергии в месяце, за который осуществляется оплата, вносится в срок до 10-го числа текущего месяца;

- второй платеж - 40 % стоимости договорного объема потребления электроэнергии в месяце, за который осуществляется оплата, вносится в срок до 25-го числа текущего месяца;

- третий платеж - фактически потребленная в истекшем месяце электроэнергия с учетом средств, ранее внесенных потребителем в качестве оплаты за электроэнергию в расчетном периоде, оплачивается в срок до 18-го числа месяца, следующего за месяцем, за который осуществляется оплата.

27.04.2010 ООО «Шебекино-дом» письмом направило в ОАО «БСК» предложения о заключении договора энергоснабжения, соответствующего законодательству.

Данное предложение управляющей компании со стороны ОАО «БСК» рассмотрено не было, условия договора энергоснабжения не были приведены в соответствии с действующим законодательством РФ.

04.06.2010 ОАО «БСК» письмом уведомило управляющую компанию о том, что в связи с образовавшейся задолженностью в размере 44286,34руб. по договору энергоснабжения сбытовая компания в случае неоплаты будет вынуждена ввести режим ограничения режима потребления электрической энергии с 15.06.2010 (с 10 час.) путем отключения освещения мест общего пользования жилых домов Шебекино по ул.Ленина №№43, 37, 29, 30, 33, 35, 33А, 25, 23, 27, 28, а также указало на то, что энергоснабжение объектов потребления энергии в полном объеме будет восстановлено после погашения задолженности.

15.06.2010 ОАО «БСК» повторно письмом уведомило управляющую компанию о том, что в связи с образовавшейся задолженностью в размере 70000,00 руб. по договору энергоснабжения сбытовая компания в случае неоплаты будет вынуждена ввести режим ограничения режима потребления электрической энергии с 22.06.2010 (с 10 час.) путем отключения освещения мест общего пользования жилых домов Шебекино по ул.Ленина №№43, 37, 29, 30, 33, 35, 33А, 25, 23, 27, 28, а также повторно указало на то, что энергоснабжение объектов потребления энергии в полном объеме будет восстановлено после полного погашения задолженности.

29.11.2010 ООО «Шебекино-дом» письмом уведомило ОАО «БСК» о том, что договор энергоснабжения №3130828 от 01.01.2007 не может быть продлен с 01.01.2011 в связи с изменившимися условиями договора между управляющей организацией и обслуживающей организацией, поэтому ООО «Шебекино-дом» просило договор энергоснабжения №3130828 считать недействующим с 01.01.2011.

28.12.2010 в ответ на данное письмо ОАО «БСК» уведомило общество о том, что прекращение договора энергоснабжения с 01.01.2011 может иметь место только при условии оплаты стоимости потребленной электроэнергии в полном объеме и полного ограничения режима потребления электрической энергии на объекты поставки (в том числе в места общего пользования

многоквартирных жилых домов) в случае отсутствия новых договоров энергоснабжения.

29.12.2010 ООО «Шебекино-дом» в ответ на письмо ОАО «БСК» от 28.12.2010 предложило сбытовой компании в 2011 году начисление за услугу электроснабжения производить самостоятельно из расчета электроэнергии для личных нужд, с учетом электроэнергии для общего пользования, также просило в 2011 году заключить договор энергоснабжения между ОАО «БСК» и ООО «Шебекино-дом» на поставку энергии для хозяйственных помещений ООО «Шебекино-дом».

13.01.2011 ОАО «БСК» письмом уведомило управляющую компанию о том, что у ООО «Шебекино-дом» образовалась задолженность перед сбытовой компанией в размере 57 000 руб., в случае непогашения которой с 21.01.2011 (с 10 час.) будет введен режим ограничения потребления электрической энергии мест общего пользования жилых домов г. Шебекино по ул. Ленина №№43, 37, 29, 30, 33, 35, 33А, 25, 23, 27, 28, а в случае дальнейшего неисполнения обязательств по оплате за электроэнергию полное ограничение электропотребления.

07.04.2011 ОАО «БСК» повторно письмом уведомило управляющую компанию о том, что в связи с образовавшейся задолженностью в размере 77 000 руб. сбытовая компания будет вынуждена ввести режим ограничения электропотребления с 15.04.2011 (с 10 час.) путем отключения освещения мест общего пользования жилых домов г. Шебекино по ул. Ленина №№: 43, 37, 29, 30, 33, 35, 33А, 25, 23, 27, 28.

С 26.04.2011 по 27.04.2011 общество прекратило подачу электрической энергии в места общего пользования жилых многоквартирных домов по адресу: Белгородская обл., г. Шебекино, ул. Ленина №№23, 25, 27, 28, 29, 30, 33, 35, 37, 43, обслуживаемых ООО«Шебекино-дом».

По результатам рассмотрения заявления ООО «Шебекино дом» Управление 05.07.2011 приняло решение о нарушении ОАО «БСК» требований пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) путем навязывания ООО «Шебекино дом» условий договора, невыгодных для него, путем внесения авансовых платежей за электроэнергию по договору энергоснабжения от 01.01.2007 № 3130828 для освещения мест общего пользования жилых многоквартирных домов г. Шебекино, деятельность по управлению и содержанию которых осуществляет ООО «Шебекино дом» и вынесло предписание, согласно которому договор энергоснабжения от 01.01.2007 № 3130828 и дополнительное соглашение от 01.04.2010 к этому договору должны быть приведены в соответствие с действующим постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2006 №530 «Об утверждении основных

положений функционирования розничных рынков электрической энергии» или заключить отдельный договор энергоснабжения с ООО «Шебекино-дом» на поставку электрической энергии для освещения мест общего пользования населения многоквартирных домов г.Шебекино до границ балансовой принадлежности электрических сетей на соответствующие точки поставки электрической энергии ООО «Шебекино-дом», определенных приложением 3а к договору от 01.01.2007.

Считая вынесенные решение и предписание недействительными, общество оспорило их в суде.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой и апелляционной инстанций правомерно исходил из следующего.

Пункт 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещает навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Общество включено в реестр субъектов естественной монополии и его положение в силу части 5 статьи 5 Закона №135-ФЗ признается доминирующим.

Согласно пункту 4 статьи 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

В силу пункта 1 статьи 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующими в момент его заключения.

Оплата энергии на основании пункта 1 статьи 544 Гражданского кодекса РФ производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно пункту 2 Порядка оплата потребителями электрической, тепловой энергии и природного газа на территории Российской Федерации осуществляется с применением авансовых платежей или расчетов по аккредитиву в порядке, устанавливаемом соглашением между потребителем и

энергоснабжающей организацией, если иное не установлено соглашением сторон. Это правило не применяется в отношении бюджетных учреждений, деятельность которых финансируется из соответствующего бюджета на основе сметы доходов и расходов, казенных предприятий, товариществ собственников жилья, жилищно-строительных, жилищных и иных специализированных потребительских кооперативов, управляющих организацией или индивидуальных предпринимателей, осуществляющих управление многоквартирными домами, если предварительная оплата коммунальных услуг не установлена в договоре управления многоквартирными домами.

В соответствии с пунктом 73 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2006 N 530 расчетным периодом при энергоснабжении исполнителей коммунальной услуги по электроснабжению электрической энергии является один календарный месяц. Плата за электрическую энергию и услуги, предоставляемые в соответствии с договором энергоснабжения, вносится указанными покупателями не позднее 10-го числа месяца, следующего за расчетным периодом.

В соответствии с договором управления от 28.12.2010, 20.09.2010, 11.01.2010, ООО «Шебекино-дом» является исполнителем коммунальных услуг, поскольку отвечает за обслуживание внутридомовых инженерных систем, с использованием которых потребителю предоставляются коммунальные услуги.

Предварительная оплата коммунальных услуг, то есть авансовые платежи за электроэнергию, в этих договорах на передачу прав управления не предусмотрена.

Общество, отказав ООО «Шебекино-дом» внести изменения в договор энергоснабжения от 01.01.2007 № 3130828, исключив условие внесения авансовых платежей за электроэнергию, как хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение, навязало управляющей организации невыгодные условия договора, поскольку предварительная оплата коммунальных услуг не установлена в вышеуказанных договорах управления многоквартирными домами.

Таким образом, вывод арбитражного суда первой и апелляционной инстанций о наличии в действиях ОАО «БСК» нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, является правомерным и обоснованным.

При таких обстоятельствах дела, заявленные требования о признании недействительными решения от 05.07.2011 и предписания от 05.07.2011 №115 УФАС, вынесенных по делу № 170-11-АЗ, об устранении нарушений

антимонопольного законодательства на рынке реализации (поставка) электроэнергии, суд обоснованно оставил без удовлетворения.

Учитывая изложенное, обжалуемое решение и постановление суда отмене или изменению не подлежат.

Доводы заявителей кассационной жалобы подлежат отклонению, так как основаны на ошибочном понимании действующего законодательства, направлены на переоценку выводов суда, подтвержденных имеющимися в деле доказательствами, что не входит в полномочия суда кассационной инстанции в силу требований статьи 286 АПК РФ.

Нарушений норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену состоявшихся по настоящему делу судебных актов, не установлено.

Руководствуясь п.1 ч.1 ст.287, ст.289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ПО С Т А Н О В И Л :

Решение Арбитражного суда Белгородской области от 23.11.2011 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.04.2012 по делу №А08-6408/2011 оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия.

Председательствующий

Н.В. Ключникова

Судьи

Л.В. Степина

Г.А. Стрегелева