**ОБОБЩЁННЫЕ ИТОГИ**

**рассмотрения специальных анкет,**

**распространённых при проведении Белгородским УФАС**

публичного обсуждения результатов правоприменительной практики, руководств по соблюдению обязательных требований органа государственного контроля (надзора)

**за 1-е полугодие 2017 года**

В целях подведения итогов проведения публичных обсуждений, определения их эффективности и полезности на официальном сайте Белгородского УФАС создан сервис для сбора обратной связи посредством размещения специальной анкеты <http://belgorod.fas.gov.ru/news/14356>

При проведении 29 июня 2017 года в Выставочно - конгрессном центре Торгово - промышленной палаты Белгородской области «Белэскспоцентр» (г.Белгород, ул. Победы, 147А) публичного обсуждения результатов правоприменительной практики, руководств по соблюдению обязательных требований органа государственного контроля (надзора) за 1-е полугодие 2017 года, всем присутствующим на публичном обсуждении были розданы специальные анкеты для их заполнения письменной форме.

Всего по итогам публичного обсуждения его участниками было заполнено и получено Белгородским УФАС **16** специальных письменных анкет, в том числе:

**6** анкет заполнены представителями органов местного самоуправления области (администраций Белгородского, Рактиянского, Прохоровского, Яковлевского районов), занимающимися организацией и проведением муниципальных закупок.

В одной анкете представитель управления администрации Ракитянского района предложил *«наказывать участников за необоснованные жалобы».* На приведённое предложение Белгородское УФАС сообщает, что такого рода ответственность может быть введена исключительно путём внесения соответствующих норм в Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) в рамках законодательной инициативы в установленном порядке. Территориальные антимонопольные органы правом такой инициативы не обладают.

В остальных анкетах представителей ОМС вопросов и предложений не имелось.

**3** анкеты заполнены представителями общественных организаций: Белгородского регионального отделения «ОПОРА России», БРООО «Деловая Россия», Торгово - промышленной палаты Белгородской области.

Из них представитель БРОО «Деловая Россия» сообщил, что *«возникающие вопросы решаются в рабочем порядке»,* предложил *«сохранить за ФАС полномочия по рассмотрению жалоб граждан на страховые компании, в т.ч. по ОСАГО».* На приведённое предложение Белгородское УФАС сообщает, что вопрос сохранения такого рода полномочий может быть разрешён путём внесения соответствующих изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» в рамках законодательной инициативы в установленном порядке.

Представитель Белгородского регионального отделения «ОПОРА России» предложил *«увеличить поддержку малого и среднего бизнеса (МСБ), …больше рекомендательных механизмов для МСБ взамен карающих на первых этапах нарушений».* На приведённое предложение Белгородское УФАС сообщает, что полномочиями по даче разъяснений антимонопольного законодательства наделена Федеральная антимонопольная служба, её территориальные органы такими полномочиями не наделены. Об упомянутом предложении Белгородское УФАС проинформирует ФАС России.

**2** анкеты заполнены представителями хозяйствующих субъектов.

Из них представитель ООО «Фин Инвест Белгород» сообщил, что его интересует *«…практика применения антимонопольного законодательства в Белгородской области в отношении финансовых организаций форекс - дилеров, и (или) организаций, представляющих услуги на рынке форекс.* Предложил *«проведение публичных слушаний по вопросам правоприменительной практики антимонопольного законодательства по сферам деятельности предприятий, например, среди финансовых организаций, в.т.ч. банков с приглашением соответствующих организаций: кредитных, ломбардов, МФО, страховых, лизинговых».* На приведённые вопрос и предложение Белгородское УФАС сообщает, что практика применения антимонопольного законодательства в Белгородской области в отношении финансовых организаций форекс - дилеров, и (или) организаций, представляющих услуги на рынке форекс по состоянию на 01 июля 2017 года отсутствует. В случаях, если такая практика возникнет, она станет предметом проведения предстоящих публичных слушаний наряду с *вопросами правоприменительной практики антимонопольного законодательства по сферам деятельности финансовых организаций, в.т.ч. банков, кредитных организаций, ломбардов, МФО, страховых, лизинговых организаций,* если такие вопросы будут являться предметом рассмотрения Белгородского УФАС.

Юрисконсульт энергетической компании в качестве вопроса указал *«Возможность увеличения срока предоставления ответов, документов по запросам УФАС. Возможность уменьшения срока привлечения к ответственности за нарушение АМЗ».* Внёс предложение, в котором сообщил, что *«зачастую, совершенствования требуют нормативно - правовые акт, за нарушение положений которых лица могут быть привлечены к ответственности».* На приведённые вопрос и предложение Белгородское УФАС сообщает, что вопросы о возможности увеличения срока предоставления ответов, документов по запросам УФАС, а также совершенствование нормативно - правовых актов в указанной сфере могут быть разрешёны путём внесения соответствующих изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» в рамках законодательной инициативы в установленном порядке. Уменьшение срока привлечения к ответственности за нарушение АМЗ может быть введено исключительно путём внесения соответствующих норм в Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) в рамках законодательной инициативы в установленном порядке. Территориальные антимонопольные органы правом такой инициативы не обладают.

**2** анкеты заполнены представителями средств массовой информации;

Из них, корреспондент ООО «Бел.ру» задала вопрос о том *«кто обратился(написал заявление) в прокуратуру по поводу дела кафе «Комод»? Как движется ситуация с вышеназванным кафе»?* На приведённый вопрос Белгородское УФАС сообщает, что первоначальное заявление о возможных нарушениях по делу «кафе Комод» направил на имя председателя Следственного комитета РФ гражданин, житель г. Белгорода. СК РФ переадресовал заявление в прокуратуру, прокуратура с дополнительными материалами - в Белгородское УФАС. Дело назначено к слушанию комиссией Белгородского УФАС на 12 июля 2017 года, о ходе его рассмотрения Белгородское УФАС будет информировать общественность через свой официальный сайт и СМИ.

**1** анкета заполнена представителем регионального управления Роспотребнадзора, вопросов и предложений нет;

**1** анкета заполнена представителем Центральной районной больницы Белгородского района, занимающимся организацией и проведением закупок, вопросов и предложений нет;

**1** анкета заполнена студенткой факультета журналистики БелГУ, вопросов и предложений нет.

Обо всех приведённых вопросах и предложениях Белгородское УФАС проинформирует ФАС России.